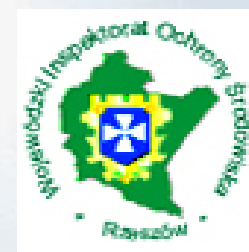


**Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie**  
**Delegatura w Tarnobrzegu**



**Działania kontrolne przeprowadzone przez**  
**Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie**  
**– delegatura w Tarnobrzegu**  
**w 2014 roku na terenie powiatu mieleckiego**

**2015 r.**



W ewidencji Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Rzeszowie na dzień 31.12.2014r. znajdowało się 352 podmioty prowadzące działalność na terenie powiatu mieleckiego, które z uwagi na oddziaływanie na środowisko podlegają okresowym kontrolom w zakresie przestrzegania wymagań ochrony środowiska. Na terenie powiatu zlokalizowany jest jeden zakład zaliczany do zakładów zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przedsiębiorcy eksploatują 15 instalacji, objęte obowiązkiem posiadania pozwolenia zintegrowanego, 7 stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji, 3 oczyszczalnie ścieków o przepustowości powyżej 2000 RLM oraz 6 oczyszczalni do 2000 RLM, 8 zakładów sprawozdaje do PRTR (Krajowy Rejestr Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń – tabela 1).

W 2014 roku Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie – Delegatura w Tarnobrzegu przeprowadził 56 kontroli w zakładach zlokalizowanych na terenie powiatu mieleckiego, w tym 47 kontroli planowych i 9 kontroli pozaplanowych, z których 1 to kontrola interwencyjna, 2 kontrole na wniosek Marszałka Województwa Podkarpackiego, 3 w związku z wnioskiem o wydanie zaświadczenia oraz 3 związane z oceną KPOŚK.

Dodatkowo 3 kontrole dotyczące „zanieczyszczenia środowiska” – Kronospan oraz stacje bazowe x 2.



Zgodnie przyjętymi do realizacji w 2014 r. celami, kontrolą objęto istotne z punktu widzenia oddziaływania na środowisko w powiecie mieleckim podmioty działające w specjalnej strefie ekonomicznej oraz oczyszczalnie ścieków.

Podczas 27 kontroli stwierdzono naruszenia wymagań ochrony środowiska. W ramach działań pokontrolnych, które miały na celu zobowiązanie zakładów do wyeliminowania stwierdzonych naruszeń, wydano 23 zarządzenia pokontrolne, oraz wystosowano 14 wniosków do innych organów ochrony środowiska, w tym:

- do Marszałka Województwa Podkarpackiego – 7 wystąpień,
- do Starosty Powiatu Mieleckiego – 7 wystąpień,

W związku ze stwierdzonymi naruszeniami nałożono 2 grzywny w formie mandatu karnego na kwotę 400 zł oraz udzielono 4 pouczenia.



Ustalenia kontroli były podstawą wszczęcia postępowań administracyjnych w celu wymierzenia kar pieniężnych w następujących podmiotach:

WIBO Malinie – kara biegnąca - za magazynowanie odpadów niezgodnie z warunkami pozwolenia,

- na podstawie art. 200 w związku z art. 237 ustawy o odpadach – 3 szt.
- za przekroczenia warunków pozwolenia wodno-prawnego w odprowadzanych ściekach: 0
- w związku z pozbywaniem się odpadów ustabilizowanych komunalnych osadów ściekowych wbrew przepisom dotyczącym gospodarowania odpadami -0

# Działania kontrolne



Tabela 1 - Zestawienie PRTR - 2014

Lp.	Nazwa zakładu		Emisje substancji Mg/rok							
			CO	CO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	SO <sub>2</sub>	F-gazy	Transfer odpadów niebezpiecz.	Transfer odpadów innych	
		wartość progowa	<b>500</b>	<b>100 000</b>	<b>100</b>	<b>150</b>	<b>100</b>	<b>2</b>	<b>2000</b>	
1.	KRONOSPAN	2014	641	143 000	220			83,9 - o	3950 - o	
2.	ELEKTRO-CIEPŁOWNIA	2014	---	138 000	225	615		11,2 - o	16 000 - o	
3.	Dobrowolscy Spółka z o.o.	2014					356			
4	Euro-Eko Spółka z o.o.	2014						511 - o	14 800 - o	
5	PPUH Autopart Jacek Bąk Spółka z o.o.							487 - o		
6	Polskie Zakłady Lotnicze Spółka z o.o.	2014						384 - u		
7	Magellan Aerospace (Polska) Spółka z o.o.	2014						40,6 - u		
8	Euro-Eko MEDIA Spółka z o.o.	2014						2 - o 2 - u		

# Działania kontrolne



Tabela 2 - Zestawienie emisyjne, powietrze

Lp.	Nazwa zakładu		Emisje substancji Mg/rok							
			CO	CO2	NO <sub>x</sub>	SO <sub>2</sub>	pył	PM10	NH <sub>3</sub>	H <sub>2</sub> COH
1.	KRONOSPAN	decyzja	---	---	536,7	407,4	492,4	459,5	381,2	84,8
		2014	641,39	142600,00	220,33	0	140,22	---		
2.	ELEKTRO- CIEPŁOWNIA	decyzja								
		2014	77,56	138591,06	225,42	615,41	83,47			
3.	DOBROWOLSCY	2014	5,82	2288,09	2,32	0,15	0,813			
4.	ONDULINE	2014	0,16	1170,55	4,07	-	11,88			
5.	TERMOORGANIKA	2014	0,26	1887,40	1,84	0,076	0,013			
6.	BRW	2014	2,24	1,569	8,94	4,46	0,90			
7.	PZL MIELEC	2014	0,052	802,164	2,47	0	1,79			

# Działania kontrolne

---



Tabela 3 - Zestawienie emisyjne, ścieki

	REGON	woda m3/rok	ścieki m3/rok	BZT5	CHZT	ZAWIESINA
Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z.o.o. w Mielcu	690439247	3 530 454	6 031 205	19 048	157 847	24 302
EURO-EKO MEDIA Sp. z.o.o.	180701266	-	897 352	12 652	59 673	16 690
GMINA MIEJSKA W MIELCU	690581867	-	-	-	-	-
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Mielcu	831315938	376 229	-	-	-	-
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Czerminie	831364546	258 117	25 248	2 320	9 563	2 815
Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Wadowicach Górnych	850261366	406 800	58 790	846	4 160	865



**Cykl kontrolny dotyczący sprawdzenia spełniania wymagań ochrony środowiska przez podmioty prowadzące zakłady zlokalizowane na terenie Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO-PARK Mielec i Tarnobrzeskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO-PARK WISŁOSAN przeprowadzony w latach 2013 – 2014**

W 2013 i 2014 r. WIOŚ w Rzeszowie przeprowadził 124 kontrole w 111 podmiotach prowadzących działalność na terenach, objętych specjalnymi strefami ekonomicznymi:

1. Specjalną Strefą Ekonomiczną EURO-PARK MIELEC,
2. Tarnobrzeską Specjalną Strefą Ekonomiczną EURO-PARK WISŁOSAN, oraz na terenach przemysłowych/ sąsiadujących z tymi strefami.



# Działania kontrolne



Tabela 4. Dane dot. Ilości zakładów oraz kontroli w strefach

L.p.	Strefa	Ilość zakładów w strefie objętych kontrolą	Ilość ogółem zakładów w strefie (na terenie woj. podk.)	% zakładów poddanych kontroli	Ilość kontroli zakładów nie objętych strefą
1.	2.	3.	4.	5.	6.
1.	Specjalna Strefa Ekonomiczna EURO-PARK Mielec, w tym:	47	126	37,3	-
1a.	Podstrefa Mielec	29	69	42,0	11
1b.	Podstrefa Głogów Małopolski	9	14	64,3	-
1c.	Podstrefa Trzebownisko	3	17	17,6	-

# Działania kontrolne



Tabela 5. Zestawienie informacji nt. kontroli z pomiarami

Lp.	Nazwa i adres kontrolowanego zakładu	Komponent, którego dotyczył pomiar	Czy stwierdzono, na podstawie pomiaru niedotrzymanie warunków pozwolenia TAK/NIE	Podjęte działania pokontrolne
1.	E-Star Elektrociepłownia Mielec Sp. z o.o., ul. Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec	Powietrze	Nie	----
2.	C+N Polska Sp. z o.o., ul. Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec	Powietrze	Nie	----
3.	„TERMOORGANIKA” Sp. z o.o. w Krakowie – Oddział w Mielcu, ul. Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec	Powietrze	Nie	----
4.	KRONOSPAN MIELEC Sp. z o.o., ul. Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec	Powietrze	Nie	----
5.	PZL Mielec Cargo Sp. z o.o., ul. Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec	Ścieki opadowe	Nie	----

# Działania kontrolne



Tabela 6. Stwierdzone nieprawidłowości, podjęte działania pokontrolne oraz ich realizacja wg komponentu i indywidualnie dla każdego podmiotu

Lp.	Nazwa i adres kontrolowanego zakładu	Rodzaj kontrolowanego komponentu <sup>u1)</sup>	Stwierdzone nieprawidłowości <sup>2)</sup>	Działania pokontrolne <sup>4)</sup>	Działania organów	Działania podmiotu
1.	EURO-EKO Sp. z o.o. ul. Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec	Ś	1. Inny sposób odprowadzania wód deszczowo-roztopowych niż określony w pozwoleniu zintegrowanym 2. Niewłaściwa budowa separatora	Zarządzenie pokontrolne	-	Odpowiedź na zarządzenie pokontrolne. Zarządzenie zrealizowane
		O	Przesłane wyniki badań monitoringowych za 2012 r. nie uwzględniają objętości wód odciekowych			
2.	Kronospan Mielec Sp. z o.o., ul. Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec  Kontrola z 2013 r.	P	1. W sprawozdaniach z wynikami pomiarów za 2012 r. brak jest danych dotyczących czasu pracy instalacji lub urządzenia w okresie od początku roku do dnia wykonywania pomiarów wielkości emisji. 2. Nieterminowe przekazanie wyników pomiarów samokontrolnych, przeprowadzonych w okresie 2012.06.01-2012.06.26 3. Nieprzedłożenie wyników pomiarów samokontrolnych, przeprowadzonych w okresie 2013-06-14 do 2013-06-17	Zarządzenie pokontrolne  Mandat – 200 zł,	-	Odpowiedź na zarządzenie pokontrolne. Zarządzenie zrealizowane
		P	Nieterminowe przesłanie wyników pomiarów i badań ilości i rodzajów gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza, przeprowadzonych przez kontrolowany podmiot w 2013 r.	Zarządzenie pokontrolne	-	Odpowiedź na zarządzenie pokontrolne. Zarządzenie zrealizowane

# Działania kontrolne



3.	ZPU Pogoda Mirosław, ul. Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec	P	<p>1. Przedsiębiorca nie przekazał raportu do Krajowego Ośrodka Bilansowania i Zarządzania Emisjami w Warszawie, zawierającego dane o których mowa w art. 6 ust. 2 pkt 1-5 ustawy, za rok 2012.</p> <p>2. Kontrolowany nie uwzględnił wszystkich rodzajów emisji substancji do powietrza w informacjach o zakresie korzystania ze środowiska, sporządzanych na potrzeby obliczenia wysokości opłat z tego tytułu dla Marszałka Województwa Podkarpackiego.</p> <p>3. Nieterminowe złożenie wykazu zawierającego dane o zakresie korzystania ze środowiska za I i II półrocze 2012 r.</p>	<p>Zarządzenie pokontrolne Pouczenie Wystąpienie do Starosty Powiatu Mieleckiego Wystąpienie do Marszałka Województwa Podkarpackiego</p>	-	<p>Odpowiedź na zarządzenie pokontrolne. Zarządzenie zrealizowane</p>
		O	<p>1. Przedsiębiorca nie złożył Marszałkowi Województwa Podkarpackiego zawiadomienia (nie dokonał rejestracji) w związku z wytwarzaniem produktów w opakowaniach.</p> <p>2. Przedsiębiorca nie składa corocznych sprawozdań o masie wprowadzonych na rynek opakowań oraz uzyskanym poziomie odzysku i recyklingu</p>			

# Działania kontrolne



4.	WS KOOPERACJA PZL Mielec Sp. z o.o., ul. Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec	O	<p>1. Kontrolowany nie przesłał na formularzu zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi, oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku odpadów za rok 2012 Marszałkowi Województwa Podkarpackiego.</p> <p>2. Przedsiębiorca nie złożył Marszałkowi Województwa Podkarpackiego zawiadomienia o wytwarzaniu produktów w opakowaniach.</p> <p>3. W sporządzonym, na formularzu, zbiorczym zestawieniu danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi, oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku odpadów za rok 2012 podano inną ilość wytworzonego odpadu o kodzie 12 01 01 – odpady z toczenia i piłowania żelaza oraz jego stopów, niż zapisano w prowadzonej karcie ewidencji odpadu.</p> <p>4. W sporządzonym, na formularzu, zbiorczym zestawieniu danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi, oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku odpadów za rok 2012 podano inną ilość wytworzonego odpadu o kodzie 12 01 02 – cząstki i pyły żelaza oraz jego stopów, niż zapisano w prowadzonej karcie ewidencji odpadu.</p>	<p>Wymierzenie kary 500 zł z art. 200 w związku z art. 237 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach</p> <p>Wystąpienie do Marszałka Województwa Podkarpackiego</p>	<p>Marszałek Województwa Podkarpackiego nie przesłał informacji o podjętych działaniach</p>	<p>Zakład uiszczył karę.</p>
----	--	---	--	---	---	------------------------------

# Działania kontrolne



5.	PPHU AUTOPART Jacek Bąk Sp. z o.o., ul. Kwiatkowskiego 2a, 39-300 Mielec	P	1.Przekroczone wartości emisji łożu z emitora E6 i E13. 2. Prezentacje wykonanych pomiarów automonitoringowych przesyłane do organów niegodnie z wymaganymi drukami oraz nie terminowo.	Zarządzenie pokontrolne Pouczenie Wystąpienie do Marszałka Województwa Podkarpackiego Pouczenie Kara pieniężna – nie przekroczyła 800 zł – nie wszczynano postępowania.	-	Odpowiedź na zarządzenie pokontrolne. Zarządzenie zrealizowane
		O	Przekroczone zostały roczne dopuszczalne ilości określone w pozwoleniu dla odpadu: - inne cząstki i pyły ( kod odpadu 10 04 05) - wytworzono 51,81 Mg dopuszczalna ilość 50 Mg			
6.	BIO-WAY Sp. komandytowa, ul. Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec	P	1. Nie przedłożenie Marszałkowi Województwa Podkarpackiego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska informacji o zakresie korzystania ze środowiska za I i II półrocze 2012 r.	Zarządzenie pokontrolne Mandat – 200 zł	-	Odpowiedź na zarządzenie pokontrolne. Zarządzenie zrealizowane
7.	RETECH Sp. z o.o., ul. Wojska Polskiego 6 a, 39- 300 Mielec	P	1. Niedotrzymanie warunków pozwolenia na wprowadzanie do środowiska substancji i energii w zakresie:1/ przekroczenia dopuszczalnej rocznej emisji pyłu PM10 z instalacji spawalni; 2/ niezgłoszenia organowi wprowadzonych zmian asortymentowych dotyczących procesu pasywacji. 2.Nieuwzględnienie w wykazach o zakresie korzystania ze środowiska za 2012 r., emisji substancji na skutek stosowania rozpuszczalników. 3.Nie zrealizowanie obowiązku przekazania raportu do Krajowego Ośrodka Bilansowania i Zarządzania Emisjami w Warszawie, zawierającego dane za 2012 r.	Mandat – 300 zł Zarządzenie pokontrolne Wystąpienie do Starosty Powiatu Mieckiego (organ wydający pozwolenie)	-	Odpowiedź na zarządzenie pokontrolne. Zarządzenie zrealizowane

# Działania kontrolne



		Ś	Odprowadzanie ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego do kanalizacji, bez pozwolenia wodnoprawnego.			
		O	Niedotrzymanie warunków pozwolenia na wytwarzanie odpadów w zakresie przekroczenia ilości wytworzonego odpadu o kodzie 17 04 01 – miedź, brąz, mosiądz.			
8.	ALINOX Sp. z o.o. Ul. Białobrzaska 47, 41-409 MYSŁOWICE - ODDZIAŁ W MIELCU, Wojska Polskiego 3, 39-300 MIELEC	P	Wprowadzanie substancji do powietrza bez pozwolenia na emisję tych substancji albo bez zgłoszenia instalacji powodującej w/w emisję substancji do powietrza.	Zarządzenie pokontrolne Pouczenie	-	Odpowiedź na zarządzenie pokontrolne. Zarządzenie zrealizowane
9.	SANGLASS S.A w Mielcu, ul. Wojska Polskiego 14 300. Mielec	P	1.Brak uregulowań formalnoprawnych w zakresie wprowadzania gazów i pyłów do powietrza tj. zgłoszenia instalacji do lakierowania szkła lub pozwolenia na emisję substancji do powietrza) 2. Nie uwzględnienie w informacji o zakresie korzystania ze środowiska danych dotyczących emisji substancji z procesów technologicznych – lakierowanie szkła metodą sitodruku.	Zarządzenie pokontrolne Wystąpienie do Starosty Powiatu Mieleckiego	-	Odpowiedź na zarządzenie pokontrolne. Zarządzenie zrealizowane
		Ś	Odprowadzanie ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego do kanalizacji, bez pozwolenia wodno prawnego.			
		O	1.Niezgodna z katalogiem odpadów kwalifikacja odpadu opakowań metalowych - ewidencjonowanie ich jako odpady z budowy, remontu i demontażu obiektów budowlanych. 2. Brak kart ewidencji dla odpadów: opakowań zanieczyszczonych substancjami niebezpiecznymi, opakowań z drewna, 3. Niewywiązanie się z obowiązku dokonywania wpisów do kart ewidencji, niezwłocznie po zakończeniu miesiąca, którego dotyczą. 4. Sporządzenie niezgodnie ze stanem rzeczywistym zbiorczego zestawienia o odpadach za 2012 r.	Wymierzenie kary 500 zł z art. 200 w związku z art. 237 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach	-	

# Działania kontrolne



10.	Mondi Bags Sp. z o.o. w Mielcu Ul. Wojska Polskiego 12 39-300 Mielec	P	<p>1. Brak uregulowań formalnoprawnych w zakresie wprowadzania gazów i pyłów do powietrza tj. zgłoszenia lub uzyskania pozwolenia dla instalacji do produkcji worków papierowych zlokalizowanej w hali produkcyjnej wentylowanej mechanicznie</p> <p>2. Nie uwzględnienie w informacji o zakresie korzystania ze środowiska danych dotyczących emisji substancji z procesów technologicznych – linie technologiczne w hali produkcyjnej wentylowanej mechanicznie</p>	Zarządzenie pokontrolne	-	Odpowiedź na zarządzenie pokontrolne. Zarządzenie zrealizowane
		Ś	Odprowadzanie ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego do kanalizacji, bez pozwolenia wodno prawnego.			
11.	DUL-MAR Sp.J ul. Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec	P	<p>1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza poprzez system wentylacji mechanicznej bez uregulowanego stanu formalno-prawnego.</p> <p>2. Kontrolowany nie uwzględnił wszystkich rodzajów emisji substancji do powietrza w informacjach o zakresie korzystania ze środowiska, sporządzanych na potrzeby obliczenia wysokości opłat z tego tytułu dla Marszałka Województwa (emisja z wentylacji mechanicznej hali).</p> <p>3. Przedsiębiorca nie przekazał raportu do Krajowego Ośrodka Bilansowania i Zarządzania Emisjami w Warszawie, zawierającego dane o których mowa w art. 6 ust. 2 pkt 1-5 ustawy, za rok 2012 i 2013.</p>	<p>Zarządzenie pokontrolne</p> <p>Informacja o wynikach kontroli i stwierdzonych naruszeniach wymagań ochrony środowiska do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Marszałka Województwa Podkarpackiego</li> <li>- Starosty Powiatu Mieleckiego,</li> </ul>	-	Odpowiedź na zarządzenie pokontrolne. Zarządzenie zrealizowane
		O	Magazynowanie odpadów o kodzie 12 03 01 i 13 01 10 w miejscu, do którego mogą mieć dostęp osoby postronne oraz wystawione na działanie czynników atmosferycznych.			



# Działania kontrolne



12.	WALDREX Sp. z o.o. S.K Ul. COP-u 5 39-300 Mielec	O	Przekroczenie roczne ilości wytwarzanych odpadów: - sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 13 02 05	Wniosek do Starosty Powiatu Mieleckiego	-	-
		Ś	Eksploatacja separatora substancji ropopochodnych bez przeglądów i konserwacji			
13.	HUSQVARNA POLAND Sp. z o.o. Ul. COP-u 6 39-300 Mielec	P	1.Brak uregulowań formalno-prawnych dla instalacji energetycznej spalania paliwa gazu ziemnego o mocy cieplnej powyżej 1MW (palniki gazowe przy piecu suszenia i zapiekania farby proszkowej).	Zarządzenie pokontrolne Pouczenie	-	Odpowiedź na zarządzenie pokontrolne. Zarządzenie zrealizowane
			2.Nieprawidłowe informacje i dane dotyczące eksploatacji instalacji zawarte w wykazie wykorzystanym do ustalenia wysokości opłat oraz wysokość tych opłat, przekazane Marszałkowi Województwa Podkarpackiego 3. Nietrzymanie terminu przekazania rocznego raportu emisji substancji do powietrza do Krajowego Ośrodka Bilansowania i Zarządzania Emisjami w Warszawie, zawierającego dane o których mowa w art. 6 ust. 2 pkt 1-5 ustawy o systemie zarządzania emisjami			
14.	EUROTECH Sp. z o.o. Ul. Wojska Polskiego 3 300. Mielec	P	1.Emisja substancji do powietrza niezgodnie ze zgłoszeniem. 2. Niewywiązanie się z obowiązku określonego w art. 7 ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji	Zarządzenie pokontrolne Mandat – 200 zł	-	Odpowiedź na zarządzenie pokontrolne. Zarządzenie zrealizowane



**Dziękujemy**